

Boligforeningen Bispegaarden



Humlebækgade 37, st.
2200 København N
Telefon 38 10 25 30
Postgiro 2 08 48 48
Bank 2216-8350101900

Generalforsamling i AB Bispegaarden 15. marts 2007

Dagsorden

(uddelt med bilag før generalforsamlingen)

1. Valg af dirigent
2. Beretning
3. Regnskab
4. Budget
5. Indkomne forslag
6. Valg til bestyrelsen
7. Valg af revisor
8. Evt.

Formand Lone Willumsen (LW) bød velkommen og præsenterede advokat og revisor, der deltog som gæster.

Punkt 1: Valg af dirigent

LW: Bestyrelsen foreslår Benny Willumsen – andre kandidater?

Benny Willumsen (Dirigent) blev valgt.

Dirigent: Tak for valget. Jeg skal bemærke, at generalforsamlingen er lovlig varslet og derefter kan vi gå videre til næste punkt på dagsordenen.

Punkt 2: Beretning

Dirigent: Har formanden yderligere kommentarer til beretningen i forhold til den udsendte?

LW: Jeg vil gerne bede forsamlingen rejse sig for at mindes de andelshavere, der døde gennem det sidste år:

Erna Olsen, Stefansgade 65
Rene Jørgensen, Stefansgade 57
Fru Knudsen Stefansgade 73
Fru Haakonson, Stefansgade 71
Fru Aaes, Humlebækgade 29
Jørgen Winther, Borups Alle 22
Fru Knudsen, Stefansgade 73
Fru Jensen, Stefansgade 67
Hr. og Fru Jørgensen, Stefansgade 61
Tom Lund, Stefansgade 59
Fru Andersen, Stefansgade 57

Ære være deres minde.

Dirigent: Jeg skal indledningsvis høre, om der er nogen, der har kommentarer til den omdelte beretning?

Andel 30, Kurt: To ting: Telefonforbindelsen har jo siden sidste generalforsamling været rigtig dårlig og under al kritik. Har bestyrelsen undersøgt alternativer til at sikre en mere stabil

telefonforbindelse eller klaget undervejs? Og nr. 2: Hvordan er det gået med at holde sig inden for maksimalpriserne mht. andelskronen? Og to spørgsmål til revisoren: Hvad mener han om, at andelskronen ligger så højt, for tidligere har revisoren rådet os til ikke at stige for meget. Og er vi tæt på at overskride lovens krav til andelskronens maksimum.

LW: Telefonisituationen var kaotisk, men Arrownet løste det efter vores opfattelse så hurtigt som muligt. Spørgsmålene til andelskronen bør vente til senere på dagsordenen.

Andel 89, Frede: Bestyrelsen skriver i beretningen at GEOs rapport fastslår, at vi ikke længere kan bygge tunge badeværelser. Det bør da imidlertid være generalforsamlingen beslutning, og i øvrigt bestyrelsens pligt at undersøge mulighederne for at få vedligeholdt bygningen tilstrækkeligt.

LW: Vi har ikke besluttet noget, men har indhentet nogle tilbud, der kan leve op til GEO anbefalinger for ikke at belaste ejendommen yderligere. Andelshaver Lars Nielsen har dog allerede på vegne af bestyrelsen sørget for, at vi har indsendt ansøgning om tilskud til udbedring af fundamenterne.

Dirigent: Flere spørgsmål til beretningen? Er der i så fald nogen der stemmer imod beretningen? Så er beretningen hermed godkendt.

Punkt 3: Regnskab

Kasserer Charlotte Bregnhøj (CB): Jeg vil bede forsamlingen om at se især på regnskabets side 5 og side 8: Jeg har ikke rigtig nogen kommentarer til indtægterne, men vil især pege på stigningen i vandafgifter. Administration er steget meget, men baserer sig på, at vi jo i 2006 har haft to ekstraordinære generalforsamlinger, som både i kopiering, advokatbistand o.l. har kostet ca. 50.000 kr. Toilet i rotunden er blevet lavet, vi har ordnet en del graffiti, men der bør forsikringen faktisk dække fremover. Der har tillige været en regning for vurderingsmand.

Andel 89, Frede: Kældervinduer kan man jo så se i alt har kostet foreningen 1.000.000 kr. – der var da ærgerligt, for kun ganske få var i stykker. Jeg kan så heller ikke forstå, at vurderingsmanden skal betales af foreningens regnskab

Andel 200, Troels: Hvorfor har regningen for vurderingsmand ikke blevet sendt videre?

CB: Det er faktisk halvdelen af beløbet, der fremgår her af regnskabet – den blev delt med den enkelte andelshaver.

Andel 30, Kurt: Kontorartikler er steget 20.000. Er det vores ekstraordinære generalforsamlinger, der har kostet så meget?

CB: Ja, vi har ikke købt noget.

Andel 89, Frede: Beregningen af andelskronen er da omvendt, princippet er da forkert, da gælden ikke fratrækkes ejendommens værdi. I stedet tillægges vores egenkapital – men det er da forkert fremgangsmåde?

Revisoren: Jeg vil vurdere, at dette er en lovlig måde at beregne det på. I øvrigt i forhold til spørgsmålet fra tidligere ang. andelskronen: I er meget langt fra at overskride lovens rammer. At den tidligere fremmødte revisor måtte har opfordret til forsigtighed kan måske have været af hensyn til forsigtighed ang. gældsætning, ikke andet.

Dirigent: Er der flere opklarende spørgsmål til regnskabet?

Andel 255, Peter: Jeg kan se på budgettet, at vaskeriet er budgetteret med et væsentligt højere salg af vaskekort end vaskeriet har kostet iflg. regnskabsposten. Hvordan hænger det sammen? Og går mersalget så til at dække andre udgifter i foreningen?

CB: Vi har haft forskellige udgifter til vaskeriet som har givet posten den størrelse. Visse gange har vi dog så ekstraudgifter som indkøb af vaskemaskiner, som kan udhule det overskud.

Andel 202, Helle: Jeg undrer mig over det samme som Peter, for vaskemaskinerne er jo meget gamle og vaskeriets 'overskud' lader ikke til at gå driften af vaskeriet, men i et stort sort hul. Jeg ville meget gerne have udspecificeret regnskabet for driften af vaskeriet fra resten af foreningens regnskab, så vi kan se, hvordan dette hænger sammen.

LW: Det vil være en smule omstændeligt at lave et separat regnskab, da vi fx heller ikke holder nøje regnskab med salget af de enkelte kort.

Dirigent: Er der nogen der stemmer mod regnskabet? Nej – ok. Regnskabet er hermed godkendt.

Punkt 4: Budget

CB: vi har jo lagt budgettet ud fra de indtægter vi nu har, men udgifterne stiger år for år, så den eneste post vi kan tage af er vedligeholdelseskontoen. Det er selvfølgelig ærgerligt, men sådan er det.

Dirigent: Er der nogen der vil stemme mod budgettet? Nej – ok. Budgettet er hermed godkendt.

Punkt 5: Indkomne forslag

Dirigent: Inden vi går videre vil jeg gerne lige påpege, at dette ikke er særlig nemt i år, da det er utrolig svært at identificere det mest vidtgående forslag. Efter min vurdering er bestyrelsens forslag på de nuværende præmisser være de mest vidtgående, på trods af, at Frede Christiansen har fremsat et samlet sæt nye vedtægter. De laver dog efter min mening ikke om på de grundlæggende forudsætninger i forhold til nye lånetyper, hvilket bestyrelsens forslag gør. Er advokaten enig i den vurdering?

Andel 89, Frede: Til forretningsordenen – nu spørger du advokaten fra det advokatkontor, der har udarbejdet de gamle vedtægter. Jeg har udarbejdet de nye vedtægter, da de efter min mening strider mod grundloven, fx at man ikke kan afhænde sin andel inden for 2 år. Jeg har med vilje ikke skrevet noget om lånetyper, da dette er en del af det omkringliggende samfund og angår ikke foreningens interne bestemmelser. Jeg har dog ikke forventet, at mine samlede vedtægter ville blive vedtaget. Jeg vurderer dog, at mit forslag B: Nedsættelse af et udvalg tilsidesætter alle de andre forslag og derfor er det mest vidtgående.

Dirigent: I så fald vil jeg også hælde til at mene, at du har ret. Men jeg vil meget gerne høre forsamlingens vurdering.

Andel 20, Claus: Kan vi ikke få adskilt de forslag der er på bordet, så vi kan tage en mere generel debat om emnerne, så man uanset afstemningen kan høre, hvad folk mener er vigtigst? Uanset hvad vi ellers måtte beslutte, vil det jo være meget gavnligt for bestyrelsen eller et udvalg at vide, hvad generalforsamlingens holdning egentlig er.

Dirigent: Så bør vi under alle omstændigheder tage forslaget om et udvalg først og så tage en debat, der kan give det udvalg så mange holdninger som muligt med her fra.

Andel 32, Mai: En anden gang ville det være godt, hvis der var forklaringer til de enkelte forslag, så man ikke selv skulle forsøge at finde forskellene i forhold til gamle og forsøge at vurdere, hvorfor forslaget så er stillet. Det ville dog være rart at vide om vores nuværende vedtægter egentlig i strid med grundloven og er vi grundlæggende nødt til – af hensyn til anden lovgivning, at gennemføre nogle af de foreslåede vedtægtsændringer i dag?

Andel 89, Frede: Baggrunden for forslaget om et udvalg er, at vi har en masse holdninger og følelser, som kan være svære at rumme i en debat på en generalforsamling, så derfor mener jeg, at vi bør nedsætte udvalget som i løbet af det

Andel 236, Nikolaj: Jeg kan slet ikke se, at grundloven er relevant – det samme kan man fx se i lejeloven.

Andel 200, Troels: I praksis giver man rent faktisk ikke tilladelse til, at en bestyrelse har adgang til en lejlighed. Der skal dom til.

Advokat: Jeg mener nu, at det ligger i tråd med bestemmelserne i lejeloven, hvor bestyrelser har mulighed for dette med passende varsel. Grundlovens betragtninger om hjemmets ukrænkelighed er der faktisk mange undtagelser for i dansk lovgivning, og dette er så egentlig blot én af dem.

Andel 65, Mikkell: Spørgsmål til advokaten: Er der da ikke nogle af disse forslag, som vi er nødt til at beslutte i dag?

Advokaten: Nej, der er ikke noget der brænder.

Andel 214, Rune: Hvis vi nedsætter et udvalg vil de nuværende vedtægter jo fortsætte frem til næste generalforsamling. Kan vi ikke både beslutte os til at ændre vedtægterne og samtidig nedsætte et udvalg?

Andel 89, Frede: Vi kan under ingen omstændigheder endeligt beslutte noget i dag, da vi ikke er nok fremmødte.

Dirigent: Jeg vil gerne skære igennem og sige, at vi skrider til afstemning om et øjeblik.

Andel 277, Laila: Hvis vi vedtager at få et udvalg vil alle forslag markeret med A i dagsordenen bortfalde?

Dirigent: Ja.

Andel 65, Mikkell: Det vil da være mere vidtgående at vedtage noget i dag. Bør man så ikke som minimum spørge de enkelte forslagsstillere, om de er enige i dette?

Dirigent: Jeg vurderer, at vi bør stemme om forslaget om nedsættelse af et udvalg som det mest vidtgående – med skriftlig afstemning: Frede Christiansens forslag B blev vedtaget med 75 for, 14 nej, fire blanke og én ugyldig – 95 fremmødte. Forslaget er hermed vedtaget.

Dirigent: Jeg vurderer, at inden vi går videre til debatten bør vi spørge, hvem der er interesserede i at sidde i et sådant udvalg. Der er ikke sat nogen begrænsninger, andet end at det skal være færdigt til næste år.

Nikolaj, andel 236
Lars Münter, andel 49
Thomas Winther, andel 78
Bo Jensen, andel 225
Frede Christiansen, andel 89
Martin Nino, andel 212
Rune Andersen, andel 214
Søren Jensen, andel 126
Mikkel, andel 65
Gitte Rødtness, andel 108
Rasmus Bogø, andel 151

Andel 113, Britta: Vil advokat og revisor kigge forslagene igennem inden det fremlægges for generalforsamlingen?

Dirigent: Det vil være helt naturligt. Det forventer jeg da også, at bestyrelsen vil sørge for.

Andel 89, Frede: Min tanke var, at udvalget kunne tænke sig grundigt om over sommeren, og så holde møde i starten af efteråret. Og det vil da bestemt være naturligt at få flere til at komme til møderne, men først når udvalget lige har fået skabt lidt klarhed, for debat med 30 fremmødte kan godt blive lidt kaotisk, hvis vi skal starte fra bunden af.

LW: Bestyrelsen mener, at der bør ændres i vedtægterne, så vi ikke risikerer, at foreningen pådrager sig et økonomisk tab i forbindelse med de nye lånemuligheder i lovgivningen. Derudover mener vi, at andelskronens stigning bør dæmpes til et lavere niveau, der ligger på linje med forbedringernes afskrivninger. Og endelig mener vi, at forslag til generalforsamlingen bør indgives lidt tidligere.

Dirigent: Er der andre kommentarer? Så kan vi gå videre til bestyrelsens forslag B om forhøjelse af boligafgiften med 200 kr.

CB: I forhold til mine tidligere kommentarer har vi ikke haft så mange muligheder i budgetlægningen i år, da vores indtægter ellers ligger fast. Efter bestyrelsens opfattelse er det nødvendigt med en stigning i boligafgiften, så vi igen får en fornuftig økonomisk mulighed for at vedligeholde ejendommen.

Andel 277, Laila: Hvorfor skal alle betale 200? Hvorfor er det ikke en procentvis graderet stigning? Vi har jo alle forskellige størrelser lejligheder?

CB: Det er fordi den primære kilde til den nuværende stigning i disse udgifter er antenneomkostningerne, som rent faktisk er lige store uanset størrelsen af lejlighederne eller antallet af fjernsyn.

LW: Det er som sagt antenneudgifterne, som er årsagen til stigningen – og den er i øvrigt noget større end de 200 kr. pr. lejlighed.

Næstformand Poul Bugge Nielsen: Vi har jo også tilsvarende haft faste stigninger i forbindelse med etablering af cykelskure eller maling af opgange.

Andel 50, Jeanne: Det drejer sig jo egentlig om de fælles goder og arealer, så derfor bør det jo også være en fælles delt udgift.

Dirigent: Er der nogen der vil stemme mod forslaget? Nej – så er forslaget om stigning af boligafgiften med 200 kr. hermed vedtaget.

Dirigent: De næste forslag er stillet af andelshaver Lars Nielsen, og drejer sig om vedligeholdelse, tilbudspolitik og endelig om regler for udvidelse af eksisterende lejligheder ind i loftsrummene. Lad os dog først skride til debat om hans første forslag om en vedligeholdelsesplan.

Andel 104, Lars Nielsen: Vi har behov for en istandsættelses- og vedligeholdelsesplan. Når man ser på ejendommen kan enhver jo se, hvordan facaden trænger. Og GEOs rapport dokumenterer, at fundamentet også trænger. Det drejer sig totalt formentlig om en plan til omkring 40-50 mio. kroner over 10-15 år, hvor facaden, stigstrengene, fundamenter og meget andet bliver istandsat og siden vedligeholdt.

LW: Jeg vil meget gerne vide, hvorfor du nævner individuelle vandmålere?

Lars Nielsen: Det er ganske rigtigt ikke pt. bestemmelser om etablering af denne slags vandmålere, men der har været en del debat om dem og det kan derfor aldrig skade at have en pris, så man er klar over denne omkostning, hvis nu lovgivningen skulle blive ændret inden for de næste 10-15 år.

Frede: Nu kommer der jo tal på bordet – og det vi skal stemme om nu er ikke 40 mio. kr., men blot en plan, der skal vurdere behovet og fordelingen af – måske – 40 mio. kr. Planen koster jo ikke 40 mio.

Claus: Er der ikke en risiko i at jage det billigste tilbud hele tiden?

Lars Nielsen: Alt skal jo være specificeret i detaljer, så der er tilstrækkelig mange kriterier, så det netop er den samme vare vi får priser på.

Andel 277, Laila: Vil der så komme tre forskellige tilbud på at lave alle disse dele?

Lars Nielsen: Ja, der vil komme tilbud fra tre forskellige parter – og vi vælger så én til at udarbejde planen. Vi vælger så efterfølgende selv, hvordan vi gerne vil komme igennem planens punkter.

Andel 212, Martin: Det lyder jo betryggende og som om, at der er styr på tingene.

Dirigent: Hvis der ikke er nogen der begærer skriftlig afstemning – så tager vi det ved håndsoprækning. Hvem kan stemme for? Det behøver vi ikke at tælle – er der nogen imod? Nej, så er dette forslag hermed vedtaget.

Så er der Lars Nielsens forslag om indhentning af tilbud.

Lars Nielsen: Jeg foreslår, at vi indfører regler for, hvordan man indhenter tilbud, hvor der skal stå specifikt, hvordan arbejdet skal udføres. Hvilket træ skal anvendes, hvilken fuge skal det være, hvilken mørtel, hvilken farve, osv., osv. Materialer skal jo passe sammen og tilbuddene skal også være til at sammenligne. Grundlæggende skal dette være en standard som man kan støtte sig op ad, så alt bliver gjort ordentligt. Derudover skal der selvfølgelig henvises til AB92, når man får udført noget, så man kan være sikker på processen og varens kvalitet.

Andel 217, Mikkel: Hvad med alle de kældervinduer, der er blevet skiftet? Hvordan kan vi så komme efter de håndværkere, der har lavet dem?

Lars Nielsen: Det kan vi nok ikke, hvis det ikke er udbudt efter AB92.

Dirigent: Der er jo ikke nogen, der har talt mod Lars' forslag. Er der nogen, der er imod hans forslag? Så er dette forslag hermed vedtaget.

Dirigent: Vi skal nu til Lars' forslag om opbygning af 4. sals lejligheder. Jeg opfatter det dog som mest af alt som en opfordring til et arbejdskommisiorium for den kommende bestyrelse.

Lars Nielsen: Jeg vil i hvert fald gerne have, at generalforsamlingen stemmer om dette forslag, så bestyrelsen rent faktisk ved, om det er noget folk gerne vil. Jeg synes, at vi skal have nogle retningslinjer for, hvordan 4. sals lejligheder kan bygges op. Selvfølgelig rent kvalitetsmæssigt, men også i fordelingen mellem andelshaverne, og hvad med pulterrum og meget mere?

Andel 277, Laila: Vi bør vel allerførst få ordnet vores fundament. Og så skal vi jo kigge på erstatninger for de loftsrums, der bliver inddraget.

LW: Vi har jo været ud for, at nogle ikke har villet afgive deres loftsrums, og det er jo synd for de, der gerne vil bygge op. Men jeg synes, at det er for meget, at bestyrelsen skal pålægges dette. Og hvem skal også betale boligafgiften for disse lejligheder, mens det foregår og hvad med loftsrums og meget mere?

Lars Nielsen: Det er jo så også derfor, at jeg synes, at vi skulle have nogle retningslinjer. Jeg ville bare have at bestyrelsen skulle pålægges at se på, hvordan reglerne evt. kunne se ud – og så kunne vi jo stemme om de regler på en ny generalforsamling.

Andel 30, Kurt: Jeg kan ikke se, at jeg skal pålægges noget, bare fordi jeg bor på fjerde sal.

Andel 65, Mikkel: Der er så vidt jeg kan forstå to elementer i det. Dels at udarbejde nogle regler og dels at udføre en lang række opbygninger. Jeg er imod at opbygninger bliver tvungne, da jeg er meget glad for mit loftsrums, men jeg synes, at det er godt, hvis vi får nogle mere faste retningslinjer.

Andel 214, Rune: Jeg bor jo ovenpå beboerlokalet, og med et sådant forslag kan jeg jo så hverken have kælder eller loftsrums i min egen opgang – det er ikke så fedt.

Andel 119, Louise: Jeg synes, det ville være supergodt at lave en plan for det hele, så vi har ensartede regler. Det vil jo også skabe noget mere værdi for foreningen.

Andel ??, Tanja: Det skaber nogle flere muligheder for os alle med nogle større lejligheder – de fleste af os vil jo gerne have lidt mere plads.

Dirigent: Er der nogen der vil have skriftlig afstemning? Ja – ok. Vi stemmer på seddel nr. 2. 49 stemmer for, 40 stemmer imod, 3 blanke og én ugyldig. Forslaget er hermed vedtaget.

Punkt 6: Valg til bestyrelsen

Dirigent: Vi går nu videre til valg af formand. Lone Willumsen har været formand de sidste 12 år og har valgt ikke at genopstille. Næstformand Poul Bugge Nielsen er også på valg og genopstiller. Gunnar Thalberg er også på valg og genopstiller også. Jeg vil derfor først give ordet til Lone.

LW: I bestyrelsen har vi kigget rundt i foreningen og været meget glade for den måde som Lars Nielsen har vist interesse for GEOs undersøgelse, søgt byfornyelsesmidler, lavet tilbudsgrundlag for de nye lette badeværelser, for vedligeholdelsesplanen og meget mere. Så bestyrelsen foreslår Lars Nielsen som ny formand.

Dirigent: Er der andre kandidater? Lars Münter ja – er der andre kandidater? Jeg giver så ordet til Lars.

Lars Münter: Jeg ønsker også at opstille til formandsposten for at lave en række ændringer i bestyrelsesarbejdet mest af alt for at skabe lidt mere åbenhed, og få flere af andelshaverne til at deltage – ikke bare med deres arbejdskraft, men også med deres kompetencer, som vi kunne trække meget mere på.

Lars Nielsen: Jeg vil også gerne stille op, da jeg som bygningskonstruktør og daglige arbejde har noget erfaring og kompetence i at vejlede og rådgive boligforeninger om drift og vedligeholdelse. Det jeg vil bruge de næste to år i foreningen på, er at lave en istandsættelses- og vedligeholdelsesplan, der samlet skal strække sig over 15 år. Det drejer sig om bedre kommunikation, optimerede vedtægter og meget mere. I dag har vi så allerede vedtaget to første vigtige dele, så vi kan komme i gang med at indhente tilbud og få skabt en bedre ejendom og bedre forening.

Henri: Lars Münter, hvad laver du egentlig til daglig?

Lars Münter: Jeg er selvstændig kommunikationsrådgiver, hvor mit daglige arbejde egentlig er at føre projekter af alle mulige slags fra a til b. Jeg har tidligere både erfaring fra at være medlem af bestyrelsen i en ejerboligforening i fem år og fra i et par år at være formand for Studenterhuset, som jo er Danmarks største studenterforening.

Mai: Hvad er begge kandidaters plan om yderligere stigning af andelskronen? Og til en evt. omdannelse til ejerboligforening?

Lars Münter: Hvis det viser sig, at der på et tidspunkt virkelig ikke er nogen fordele ved at være en andelsboligforening tilbage, så bør vi vel tale om det. Jeg har bestemt ikke nogen plan for eller om, at andelskronen skal stige yderligere, men det afhænger jo – som så meget andet af, hvordan verden omkring os egentlig udvikler sig. Og det er sådan set et afgørende punkt for min holdning til det, for vi bør i foreningen jo altid forholde os til verden omkring os.

Lars Nielsen: Jeg er helt klart imod at omdanne til andelsboligforening, men det kan nok ikke undgås, at der vil komme en stigning. Det er jo en del af vedligeholdelsesplanen.

Dirigent: Så går vi til skriftlig afstemning - Lars Nielsen 53 stemmer, Lars Münter 37 stemmer, 3 blanke.

Lars H. Nielsen er hermed valgt som ny formand.

Dirigent: Så skal vi vælge bestyrelsesmedlemmer. Nogle kandidater? Lars Münter og Troels Bech? Så har vi jo fire kandidater til to poster.

Andel 108, Gitte: Kan vi ikke få en kort præsentation af kandidaterne?

Kandidaterne præsenterede sig selv kort.

Dirigent: Så går vi til skriftlig afstemning. Resultat Gunnar Thalberg 66 stemmer, Lars Münter 52 stemmer, Poul Bugge Nielsen 46 stemmer og Troels Bech 14 stemmer.

Gunnar Thalberg og Lars Münter er hermed valgt til bestyrelsen.

Dirigent: Derefter går vi videre til valg af bestyrelsessuppleanter. Elise Lassen fortsætter gerne som suppleant, mens Lars Münter nu er bestyrelsesmedlem og derefter ikke kan fortsætte som suppleant. Er der nogle kandidater? Troels Bech – andre kandidater?– nej.

Elise Lassen og Troels Bech er hermed valgt som suppleanter til bestyrelsen.

Punkt 7: Valg af revisor

Dirigent: Så er der valg af statsautoriseret revisor. Nogle kommentarer til bestyrelsens valg? Så er der genvalg. Valg af intern revisor? Nogle kandidater, da Troels Bech ikke genopstiller?

Andel 89, Frede: Jeg opstiller gerne.

Dirigent: Andre kandidater?– nej.

Frede Christiansen er hermed valgt som intern revisor

Punkt 8: Eventuelt

Andel 214, Rune: Jeg vil gerne opfordre gårdmændene og bestyrelsen i at se, om ikke der kan gøres noget ved duerne i gården. Der er efterhånden ikke mange steder, man kan hænge sit tøj til tørre i fred.

Dirigent: Så vil jeg som dirigent gerne takke for god ro og orden og tak for i aften.

Bestyrelsen AB Bispegården
Referent Lars Münter

The block contains four handwritten signatures. The first signature is 'Lars Münter'. The second signature is 'Gunnar Thalberg'. The third signature is 'Elise Lassen'. The fourth signature is 'Frede Christiansen'.